

Presidente: Bosco
Commissario: R. Riva

ELEMENTI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA punti 70

L'offerta tecnica dovrà essere elaborata secondo la scansione sotto riportata e dovrà essere contenuta in non più di 15 facciate formato A4, tipo di carattere: Calibri; dimensione del carattere: 12; interlinea: singola); dovrà inoltre essere redatta per punti denominati come i sottostanti elementi di valutazione. A tal fine si precisa che nel caso in cui il numero di pagine della Relazione Tecnica sia superiore a quello stabilito, le pagine eccedenti non verranno prese in considerazione dalla commissione ai fini della valutazione dell'offerta; nel numero delle pagine stabilito non verranno in ogni caso computati l'indice e l'eventuale copertina della Relazione Tecnica. Si rappresenta che la Commissione procederà alla valutazione della sola Relazione Tecnica. Nel caso in cui, pertanto, il Concorrente produca documentazione aggiuntiva, quest'ultima non sarà sottoposta a valutazione.

Gli elementi di seguito indicati, suddivisi come segue, costituiranno l'oggetto della valutazione dell'offerta tecnica.

Il punteggio tecnico complessivo è determinato dalla sommatoria dei punteggi attribuiti all'offerta in base a quanto di seguito stabilito.

Per i parametri tecnici oggetto di attribuzione di punteggio in maniera tabellare, on/off o lineare: di indicare nella sottostante tabella se offerto o cosa offerto imputando una X. **Non sarà attribuito alcun punteggio per il criterio e sub criterio in cui non si è apposta alcuna X quale segno di manifestazione di volontà a scegliere tra le opzioni indicate, ovvero non sarà attribuito alcun punteggio negli elementi e sub elementi in cui sono state barrate più opzioni AD ECCEZIONE DELL'ELEMENTO E dove l'operatore economico può barrare una o più caselle**

| | ELEMENTO DI VALUTAZIONE | MODALITA' DI VALUTAZIONE | Coeff. | MAX PUNTI D | MAX PUNTI T |
|-----|---|---|--------|-------------|-------------|
| A.1 | Modalità di organizzazione e gestione del personale | La commissione valuterà la soluzione organizzativa proposta, in termini di completezza, chiarezza e concretezza soppesando i seguenti fattori: turni, attribuzioni, sostituzioni; soluzioni per il contenimento del turn over; responsabilità di coordinamento; sistema dei controlli | | 6 | |
| | Egepu | Il proponente garantisce una modalità di organizzazione flessibile plasmata totalmente sulle necessità dell'ente e dell'utenza, rendendosi disponibile ad adattare la gestione del proprio personale di conseguenza. L'analisi è ampia e punta a focalizzare alcuni aspetti ritenuti chiave e | 0,60 | 3,6 | |



| | | | | | |
|-----|--------------------------------|--|------|-----|--|
| | | privilegiati nell'impostazione del servizio, su tutti l'abbattimento della permanenza all'interno dello scuolabus; tale modalità organizzativa intende essere funzionale a possibili incrementi nell'accoglienza di utenti anche provenienti dalla zona urbana; la modalità organizzativa prevede anche la possibilità data all'ente di modificare o estendere in incremento il tragitto senza alcun costo aggiuntivo. Il testo è sostanziato da una analisi di fondo calibrata sia sull'esperienza condotta sul territorio, sia ancorata ai dati Istat dell'ultimo decennio. Il testo è ben condotto, anche se pecca nel prediligere alcuni aspetti rispetto ad altri che potevano essere analogamente evidenziati. Giudizio: SUFFICIENTE | | | |
| | Santandrea | La trattazione dell'elemento evidenza per elencazione i documenti di pianificazione (ordine, agenda attività, foglio di viaggio), esplicita meglio i controlli con la gestione delle non conformità (fascicolo, dati personali utenti) , dichiara l'assenza di turn-over ed elenca alcune modalità di comunicazione interne ed esterne. Da ultimo allega tabella con personale conducente; non si può propriamente parlare di articolata esplicitazione di soluzione organizzativa, palesando evidenti lacune e carenze rispetto al dettato del criterio, tuttavia riporta alcuni degli elementi richiesti dall'ente. La Commissione valuta SUFFICIENTE | 0,60 | 3,6 | |
| A.2 | Rapporti con l'amministrazione | La commissione valuterà la proposta, in termini di completezza, chiarezza e concretezza soppesando i seguenti fattori: strumenti di comunicazione, avvisi, richiami, riunioni periodiche, attrezzature e modalità eventualmente adottati | | 4 | |
| | Egepu | La proponente incentra gran parte della trattazione del punto sull'AppLife 360, la commissione considera tale aspetto significativo ma lo valuta solo parzialmente in quanto il dispositivo app sarà nel | | 3,6 | |

| | | | | | |
|-----|-------------------|---|------|-----|--|
| | | dettaglio punteggiato nei criteri da L.1 in avanti (tuttavia mentre Egepu esplicita dettagliatamente il tipo di prodotto che sarà messo a disposizione, con una descrizione dettagliata delle modalità di funzionamento e delle potenzialità, la ditta concorrente non fa alcun accenno sul tipo di supporto che intende fornire a mezzo app non consentendo alla commissione di desumere ulteriori elementi di ponderazione). Offre inoltre uno spazio di incontro settimanale con l'amministrazione a mezzo video conferenza, l'indirizzo mail, numero telefonico reperibile h24. La commissione valuta DISTINTO 0,90 | | | |
| | Santandrea | Esplicita quali strumenti di comunicazione mail e telefono; si parla di piccola relazione a fine mese; disponibilità di cellulare aziendale (senza specificare la tempistica di reperibilità garantita). La trattazione è pertanto basica, eccessivamente sintetica. La commissione valuta SUFFICIENTE | 0,60 | 2,4 | |
| A.3 | Pulizia dei mezzi | La commissione valuterà la descrizione delle operazioni di pulizia, in termini di completezza, chiarezza e concretezza, con particolare riferimento alla tempistica, frequenza, parti interessate, ai prodotti utilizzati, alla rispondenza ai criteri ambientali | | 5 | |
| | Egepu | Il punto viene trattato ampiamente e analiticamente con chiarezza. E' esplicitato un vero piano di pulizia con frequenze di intervento (distinta in giornaliera, settimanale, straordinaria) e attività svolte, agendo in analogia con i protocolli utilizzati per le ambulanze. Sono esplicitati i processi lavorativi; è differenziato il momento della pulizia da quello della disinfezione (con 2 diverse modalità di intervento) e si applicano protocolli in linea con OMS e nel rispetto circolare Istituto Superior Sanità. La commissione giuca la proposta sotto tale elemento OTTIMO | 1 | 5 | |

22 3

| | | | | | |
|-----|------------------------------------|--|------|-----|--|
| | Santandrea | Il punto viene trattato sinteticamente: lavaggio mobile monospazzola per pulizia esterna; unificatore ad azoto per igienizzazione quotidiana interna e pulizia a giorni alterni. Riporta elenco di n. 7 prodotti utilizzati (di cui 2 grassatori di cui specifica marca così come per il sanificatore ad ozono; gli altri prodotti sono elencati genericamente senza che sia possibile dedurne marca, tipologia e qualità ambientale). La commissione valuta SCARSO | 0,40 | 2,0 | |
| A.4 | Rapporto con gli utenti e customer | La commissione valuterà, in termini di completezza, chiarezza, coerenza l'elaborazione di un piano per il monitoraggio della qualità del servizio erogato, le modalità di relazione con gli utenti e le famiglie, la verifica dei bisogni e le metodologie messe in atto per la correzione delle criticità rilevate, la gestione del reclamo | | 3 | |
| | Egepu | Il punto è trattato con ampiezza enucleando strumenti, strategie e modalità di rapporto con gli utenti fra cui: la formazione specifica estesa all'assistente a bordo per armonizzare protocolli e procedure con autista mezzo, elenco utenti, registro presenze, azioni preventive Covid 19 (temperatura, igienizzazione, distanziamento, uso mascherina), telefono gsm, terminale/navigatore di bordo, localizzatore satellitare, tracciamento utenti con app. piattaforma elettronica a disposizione del Comune (monitoraggio percorsi, Fermate, orari di linea, velocità di crociera, ubicazione veicolo, invio messaggi precompilati o altri eventi monitorati (con corretta precisazione circa il rispetto del regolamento UE 2016/679), report scaricabili dal portale in ogni momento con aggiornamento ogni 30 secondi, centrale operativa in funzione dalle 5 alle 20. Il dettato è concreto, chiaro e ben motivato e consente di delineare un piano di monitoraggio ben strutturato. La commissione giudica l'elemento DISTINTO | 0,90 | 2,7 | |

Relato

| | | | | | |
|-----|--|--|------|-----|---|
| | Santandrea | La trattazione del punto è basica incentrata sulla dichiarazione di principio del mantenimento di una condotta "decorosa e adeguata". Tra gli strumenti vengono indicati: lista utenti con numeri di telefono/ richiesta documento per chi ritira minore. La Commissione giudica la proposta sotto questo aspetto SCARSO | 0,40 | 1,2 | |
| A.5 | Descrizione modalità di gestione delle emergenze | La commissione valuterà la proposta in termini di fattibilità, chiarezza e coerenza con particolare riguardo alla sostituzione dei mezzi e del personale in caso di ritardi, rottura mezzi, assenza del personale; alle tempistiche di intervento previste | | 3 | |
| | Egepu | OTTIMO | 1 | 3 | |
| | Santandrea | NON ADEGUATO | 0,50 | 1,5 | |
| A.6 | Piano delle manutenzioni dei veicoli utilizzati | La commissione valuterà l'elemento in termini di Piano di manutenzione dei mezzi e sistema di autocontrollo delle manutenzioni: frequenza, parti oggetto di manutenzione, monitoraggio chilometrico annuale, soppesandone anche la coerenza, la dimensione quali-quantitativa. | | 4 | |
| | Egepu | OTTIMO | 1 | 4 | |
| | Santandrea | Standardizzata l'ordinaria e carente la straordinaria, senza scendere nel dettaglio (ad es. quali sono i controlli su sistemi di sicurezza o emergenza?) SUFFICIENTE | 0,60 | 2,4 | |
| B | Vetustà del veicolo scuolabus principale | La commissione valuterà l'elemento attribuendo i seguenti punteggi per lo scuolabus principale: a) immatricolato dal 2017 al 2018: punti 3; b) immatricolato dal 2019 al 2021: punti 5; | | | 5 |

| | | | | | |
|---|---|--|--|--|---|
| | | non sono ammessi veicoli con data di immatricolazione precedente al 01/01/2016 | | | |
| | Egepu | | | | 5 |
| | Santandrea | | | | 3 |
| C | Direttive inquinamento veicolo principale | La commissione valuterà l'elemento attribuendo i seguenti punteggi riferiti allo scuolabus principale : a) veicolo di Classe pari a EURO 6: punti 2,5; b) veicolo di Classe superiore a EURO 6: punti 5; non sono ammessi veicoli di classe inferiore a euro 5 | | | 5 |
| | Egepu | | | | 5 |
| | Santandrea | | | | 5 |
| D | Direttive inquinamento ecologico e impatto sostenibilità. Elementi migliorativi | La commissione valuterà l'elemento attribuendo i seguenti punteggi: a) almeno uno scuolabus alimentato a metano: punti 6; b) nessuno mezzo alimentato a metano: punti 0; | | | 6 |
| | Egepu | Il Concorrente ha modificato il format dell'Offerta come anche nei punti B e C, ma nella dichiarazione di POSSEDERE non è stata dichiarata la messa a disposizione, così come avvenuto nei precedenti punti B e C | | | 0 |

| | | | | | |
|---|---|--|--|---|-----|
| | Santandrea | | | | 6 |
| E | Disponibilità di ulteriori autobus/scuolabus, per uscite/visite/attività culturali/didattiche | <p>La commissione valuterà l'elemento attribuendo i seguenti punteggi in base alla disponibilità contemporanea di ulteriori mezzi oltre a quelli già previsti dal capitolato come mezzi principali. Il concorrente potrà barrare una o più caselle.</p> <p>a) Disponibilità di un solo mezzo da almeno posti totali 61, almeno euro 5: punti 2;</p> <p>b) Disponibilità di un solo mezzo da posti totali 52, almeno euro 5 attrezzato con rampa disabili: punti 1,5</p> <p>c) Disponibilità di un solo mezzo da posti totali 55, almeno euro 5: punti 1</p> <p>Nessuna disponibilità: punti 0;</p> <p>Oltre ai mezzi principali già disponibili, laddove offerti, questi ulteriori mezzi dovranno essere disponibili singolarmente, a coppia o tutti insieme per lo stesso giorno</p> | | | 4,5 |
| | Egepu | | | | 4,5 |
| | Santandrea | | | | 0 |
| F | Qualità tecnologica automezzi messi a disposizione del servizio (compresi i mezzi sostitutivi e/o per servizi aggiuntivi) | La commissione valuterà la proposta, in termini di completezza, chiarezza e concretezza, soffermandosi in particolar modo sulle dotazioni di sicurezza (ad es. guida attiva, frenata assistita, invasione corsia, partenza in salita, ecc.) | | 3 | |

Handwritten signature

| | | | | | |
|---|--|---|------|------|---|
| | Egepu | OTTIMO | 1 | 3 | |
| | Santandrea | GRAVEMENTE INSUFFICIENTE | 0,20 | 0,60 | |
| G | Formazione dei conducenti | La commissione valuterà : contenuto dei corsi, durata, frequenza, verifica dei risultati, enti/soggetti formatori | | 4 | |
| | Egepu | discreto | 0,70 | 4 | |
| | Santandrea | Non adeguato | 0,50 | 2,4 | |
| H | Consultazione statistiche del servizio | Possibilità di consultazione da parte del Comune delle statistiche del servizio quali i km percorsi per singola linea ad una certa data Si=1 No = 0 | | | 1 |
| | Egepu | | | | 1 |
| | Santandrea | | | | 1 |
| I | Analisi dei disservizi e azioni correttive | La Commissione valuterà la metodologia e la capacità di rilevazione e di analisi dei disservizi e azioni correttive conseguenti | | 5 | |
| | Egepu | OTTIMO | 1 | 5 | |



| | | | | | |
|-----|---|---|------|------|-----|
| | Santandrea | Non dice niente è solo una generica dichiarazione di intenti NON APPROPRIATO | 0,10 | 0,50 | |
| L.1 | Sistema di trasporto intelligente in termini di funzionalità, accessibilità e gestione di cui al paragrafo 6.7 del capitolato | Possibilità di visualizzazione da parte del genitore dell'eventuale ritardo del veicolo sul quale deve salire a bordo il figlio (per tutti gli utenti che utilizzano il servizio Si=2 No = 0 | | | 2 |
| | | Egepu | | | 2 |
| | | Santandrea | | | 2 |
| L.2 | | Possibilità di monitoraggio in tempo reale, da parte del genitore, del percorso del veicolo a bordo del quale si trova il figlio (per tutti gli utenti che utilizzano il servizio Si=1 No = 0 | | | 1 |
| | | Egepu | | | 1 |
| | | Santandrea | | | 1 |
| L.3 | | Possibilità di monitoraggio in tempo reale, da parte della scuola, del complesso dei veicoli che effettuano il servizio Per ogni veicolo principale Si=0,50 No = 0 | | | 0,5 |
| | | Egepu | | | 0,5 |

| | | | | | |
|-----|--|---|--|--|-----|
| | | Santandrea | | | 0,5 |
| L.4 | | Possibilità di invio di un avviso tempestivo al genitore, circa la modifica del servizio, in concomitanza con eventi particolari. Si=2 No = 0 | | | 2 |
| | | Egepu | | | 2 |
| | | Santandrea | | | 2 |
| L.5 | | Possibilità di invio di avviso tempestivo alla scuola, circa la modifica del servizio, in concomitanza con eventi particolari. Si=0,50 No = 0 | | | 0,5 |
| | | Egepu | | | 0,5 |
| | | Santandrea | | | 0,5 |
| L.6 | | Possibilità di monitoraggio da parte del genitore, della salita e della discesa del bambino dal veicolo (per tutti gli utenti che utilizzano il servizio). Si=1 No = 0 | | | 1 |
| | | Egepu | | | 1 |




| | | | | | |
|-----|---|--|--|-----|---|
| | | Santandrea | | | 1 |
| L.7 | | Ottenimento delle credenziali di accesso al sistema di trasporto intelligente da parte dei genitori in modo autonomo. Si=1 No = 0 | | | 1 |
| | | Egepu | | | 1 |
| | | Santandrea | | | 1 |
| M. | Proposte migliorative/ servizi aggiuntivi | La ditta offerente ha la possibilità di offrire servizi aggiuntivi rispetto alle prestazioni indicate nel capitolato senza alcun onere aggiuntivo per il Comune (le proposte non dovranno contenere nessuna quantificazione economica, pena la mancata valutazione). La valutazione terrà conto delle caratteristiche specifiche dei servizi aggiuntivi, della fruibilità dei servizi, della sua utilità per l'Ente e per l'utenza, della sua rilevanza in termini economici, nonché del suo valore qualitativo complessivo e della sua incidenza in termini di efficacia sull'appalto. I servizi non dovranno entrare in conflitto con il servizio principale e non dovranno prevedere interventi già previsti nei precedenti elementi di valutazione. A titolo puramente esemplificativo saranno valutati: incremento numero uscite/visite/attività culturali, attrezzature tecniche carta del servizio; gadgets per utenza, ecc. | | 3,5 | |

PPZ

| | | | | |
|------------|---------------------------|---|-----|--|
| Egepu | 6 MIGLIORIE / ottimo | 1 | 3,5 | |
| Santandrea | Nessuna miglioria offerta | 0 | 0 | |
| | TOTALE | | 70 | |

LOTTO 2 CASSINA

| | ELEMENTO DI VALUTAZIONE | MODALITA' DI VALUTAZIONE | Coeff. | MAX PUNTI D | MAX PUNTI T |
|-----|---|---|-----------|-------------|-------------|
| A.1 | Modalità di organizzazione e gestione del personale | La commissione valuterà la soluzione organizzativa proposta, in termini di completezza, chiarezza e concretezza soppesando i seguenti fattori: turni, attribuzioni, sostituzioni; soluzioni per il contenimento del turn over; responsabilità di coordinamento; sistema dei controlli | | 5 | |
| | | La trattazione è ampia e analitica fondata sulla dimensione organizzativa di una azienda di grandi dimensioni. Gli strumenti messi in campo sono ritenuti significativi. BOSCO: DISTINTO RIVA: OTTIMO(gli strumenti messi in campo sono considerati molto significativi) | 0,90 1 | | |
| A.2 | Rapporti con l'amministrazione | La commissione valuterà la proposta, in termini di completezza, chiarezza e concretezza soppesando i seguenti fattori: strumenti di comunicazione, avvisi, richiami, riunioni periodiche, attrezzature e modalità eventualmente adottati | | 3 | |

Handwritten signature

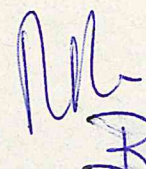
| | | | | | |
|-----|--|--|------|---|--|
| | | REPERIBILITÀ H24D I REFERENTE+SOSTITUTO, COLLOQUI ECC BOSCO/RIVA: SUFFICIENTE | 0,60 | | |
| A.3 | Pulizia dei mezzi | La commissione valuterà la descrizione delle operazioni di pulizia, in termini di completezza, chiarezza e concretezza, con particolare riferimento alla tempistica, frequenza, parti interessate, ai prodotti utilizzati, alla rispondenza ai criteri ambientali | | 5 | |
| | | La trattazione è ampia con una coerente suddivisione fra pulizia, sanificazione e disinfezione; adeguate le procedure di contrasto al covid 19 e presidi sui mezzi BOSCO/RIVA: DISTINTO | 0,90 | | |
| A.4 | Rapporto con gli utenti e customer | La commissione valuterà, in termini di completezza, chiarezza, coerenza l'elaborazione di un piano per il monitoraggio della qualità del servizio erogato, le modalità di relazione con gli utenti e le famiglie, la verifica dei bisogni e le metodologie messe in atto per la correzione delle criticità rilevate, la gestione del reclamo | | 3 | |
| | | Calcolo indicator qualità Iso, app Carminatibus – cassina(con pluralità di funzioni); servizio oggetti smarriti, reperibilità h24 BOSCO/RIVA: DISTINTO | 0,90 | | |
| A.5 | Descrizione modalità di gestione delle emergenze | La commissione valuterà la proposta in termini di fattibilità, chiarezza e coerenza con particolare riguardo alla sostituzione dei mezzi e del personale in caso di ritardi, rottura mezzi, assenza del personale; alle tempistiche di intervento previste | | 3 | |
| | | Deposito a 10' da Cassina, no turn over e autisti di scorta BOSCO/RIVA: OTTIMO | 1 | | |

| | | | | | |
|-----|---|--|---|---|-----|
| A.6 | Piano delle manutenzioni dei veicoli utilizzati | La commissione valuterà l'elemento in termini di Piano di manutenzione dei mezzi e sistema di autocontrollo delle manutenzioni: frequenza, parti oggetto di manutenzione, monitoraggio chilometrico annuale, soppesandone anche la coerenza, la dimensione quali-quantitativa. | | 4 | |
| | | OFFICINA INTERNA E CORRETTO PIANO SIGNIFICATIVO/ OFFICINA MOBILE Bosco/riva: OTTIMO | 1 | | |
| B | Vetustà del veicolo scuolabus principale | La commissione valuterà l'elemento attribuendo i seguenti punteggi per lo scuolabus principale: c) immatricolato dal 2017 al 2018: punti 3; d) immatricolato dal 2019 al 2021: punti 5; non sono ammessi veicoli con data di immatricolazione precedente al 01/01/2016 | | | 5 |
| | | | | | 5 |
| C | Autobus 2 | | | | 5 |
| | | | | | 5 |
| D1 | Direttive inquinamento autobus 1 | | | | 5 |
| | | | | | 2,5 |

| | | | | | |
|----|----------------------------------|--|------|--|-----|
| D2 | Direttive inquinamento autobus 2 | | | | 5 |
| | | | | | 2,5 |
| E | Mezzo a metano | La commissione valuterà l'elemento attribuendo i | | | 4 |
| | | Nessuno | | | 0 |
| F | Ulteriori mezzi | | | | 4,5 |
| | | | | | 4,5 |
| G | Qualità tecnologica automezzi | | | | 3 |
| | | Localizzazione via Sat, crono tachigrafico, contatto con forze ordine per rapina, panico emergenza sanitaria. BOSCO/RIVA: BUONO | 0,80 | | |
| H | Formazione conducenti | | | | 3,5 |

pm
B

| | | | | | |
|-----|--|--|------|---|------|
| | | Il proponente alla lettera A1 elenca corsi di formazione e durata minima ma non fornisce ulteriori informazioni come richieste dal punto. Giudizio: DISCRETO | | | 0 |
| I | CONSULTAZIONE STATISTICHE DEL SERVIZIO | | | | 1 |
| | | | | | 1 |
| L | ANALISI DISSERVIZI | | | 4 | |
| | | UNI EN ISO 2008 Descrizione generale BOSCO/RIVA: SUFFICIENTE | 0,60 | | |
| M.1 | Sistema di trasporto intelligente in termini di funzionalità, accessibilità e gestione di cui al paragrafo 6.7 del capitolato | Possibilità di visualizzazione da parte del genitore dell'eventuale ritardo | | | 1 |
| | | Si x entrambi veicoli | | | 1 |
| M.2 | | Possibilità di monitoraggio in tempo reale, da parte del genitore, del percorso del veicolo a bordo del quale si trova il figlio (per tutti gli utenti che utilizzano il servizio | | | 0,5 |
| | | Si entrambi | | | 0,50 |



| | | | | |
|-----|--|--|--|------|
| M.3 | Possibilità di monitoraggio in tempo reale, da parte della scuola, del complesso dei veicoli che effettuano il servizio Per ogni veicolo principale Si=00,25 No = 0 | | | 0,5 |
| | Si entrambi i veicoli | | | 0,5 |
| M.4 | Possibilità di invio di un avviso tempestivo al genitore, circa la modifica del servizio, in concomitanza con eventi particolari. Si=1 No = 0 | | | 1 |
| | SI | | | 1 |
| M.5 | Possibilità di invio di avviso tempestivo alla scuola, circa la modifica del servizio, in concomitanza con eventi particolari. Si=0,50 No = 0 | | | 0,5 |
| | SI | | | 0,5 |
| M.6 | Possibilità di monitoraggio da parte del genitore, della salita e della discesa del bambino dal veicolo (per tutti gli utenti che utilizzano il servizio). Si=0,25 A MEZZO No = 0 | | | 0,50 |
| | SI ENTRAMBI | | | 0,50 |
| M.7 | Ottenimento delle credenziali di accesso al sistema di trasporto intelligente da parte dei genitori in modo autonomo. Si=1 No = 0 | | | 1 |



| | | | | | |
|---|---|--|------|----|---|
| | | SI | | | 1 |
| N | Proposte migliorative/ servizi aggiuntivi | | | 2 | |
| | | Pulmann gran turismo + AMPIO PARCO MEZZI BOSCO/RIVA: DISCRETO | 0,70 | | |
| | | TOTALE | | 70 | |

LOTTO 3 RODANO

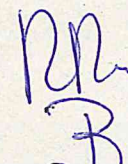
| | ELEMENTO DI VALUTAZIONE | MODALITA' DI VALUTAZIONE | Coeff. | MAX PUNTI D | MAX PUNTI T |
|-----|--|---|-----------|-------------------|-------------------|
| A.1 | Modalità di organizzazione e gestione del personale | La commissione valuterà la soluzione organizzativa proposta, in termini di completezza, chiarezza e concretezza soppesando i seguenti fattori: turni, attribuzioni, sostituzioni; soluzioni per il contenimento del turn over; responsabilità di coordinamento; sistema dei controlli | | 5 | |
| | | La trattazione è ampia e analitica fondata sulla dimensione organizzativa di una azienda di grandi dimensioni. Gli strumenti messi in campo sono ritenuti significativi. BOSCO: DISTINTO | 0,90 1 | | |

| | | | | | |
|-----|------------------------------------|--|------|---|--|
| | | RIVA: OTTIMO | | | |
| A.2 | Rapporti con l'amministrazione | La commissione valuterà la proposta, in termini di completezza, chiarezza e concretezza soppesando i seguenti fattori: strumenti di comunicazione, avvisi, richiami, riunioni periodiche, attrezzature e modalità eventualmente adottati | | 3 | |
| | | REPERIBILITÀ H24D I REFERENTE+SOSTITUTO, COLLOQUI ECC BOSCO/RIVA: SUFFICIENTE | 0,60 | | |
| A.3 | Pulizia dei mezzi | La commissione valuterà la descrizione delle operazioni di pulizia, in termini di completezza, chiarezza e concretezza, con particolare riferimento alla tempistica, frequenza, parti interessate, ai prodotti utilizzati, alla rispondenza ai criteri ambientali | | 5 | |
| | | La trattazione è ampia con una coerente suddivisione fra pulizia, sanificazione e disinfezione; adeguate le procedure di contrasto al covid 19 e presidi sui mezzi BOSCO/RIVA: DISTINTO | 0,90 | | |
| A.4 | Rapporto con gli utenti e customer | La commissione valuterà, in termini di completezza, chiarezza, coerenza l'elaborazione di un piano per il monitoraggio della qualità del servizio erogato, le modalità di relazione con gli utenti e le famiglie, la verifica dei bisogni e le metodologie messe in atto per la correzione delle criticità rilevate, la gestione del reclamo | | 3 | |
| | | Calcolo indicator qualità Iso, app Carminatibus – cassina(con pluralità di funzioni); servizio oggetti smarriti, reperibilità h24 BOSCO/RIVA: DISTINTO | 0,90 | | |

| | | | | | |
|-----|--|--|---|---|---|
| A.5 | Descrizione modalità di gestione delle emergenze | La commissione valuterà la proposta in termini di fattibilità, chiarezza e coerenza con particolare riguardo alla sostituzione dei mezzi e del personale in caso di ritardi, rottura mezzi, assenza del personale; alle tempistiche di intervento previste | | 3 | |
| | | Deposito a 10' da Cassina, no turn over e autisti di scorta BOSCO/RIVA: OTTIMO | 1 | | |
| A.6 | Piano delle manutenzioni dei veicoli utilizzati | La commissione valuterà l'elemento in termini di Piano di manutenzione dei mezzi e sistema di autocontrollo delle manutenzioni: frequenza, parti oggetto di manutenzione, monitoraggio chilometrico annuale, soppesandone anche la coerenza, la dimensione quali-quantitativa. | | 4 | |
| | | OFFICINA INTERNA E CORRETTO PIANO SIGNIFICATIVO/ OFFICINA MOBILE Bosco/riva: OTTIMO | 1 | | |
| B | Vetustà del veicolo scuolabus principale | La commissione valuterà l'elemento attribuendo i seguenti punteggi per lo scuolabus principale: e) immatricolato dal 2017 al 2018: punti 3; f) immatricolato dal 2019 al 2021: punti 5; non sono ammessi veicoli con data di immatricolazione precedente al 01/01/2016 | | | 5 |
| | | | | | 5 |
| C | Autobus 2 | | | | 5 |
| | | | | | 5 |

12/2
R

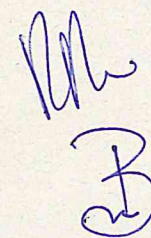
| | | | | | |
|----|----------------------------------|--|--|--|-----|
| D1 | Direttive inquinamento autobus 1 | | | | 5 |
| | | | | | 2,5 |
| D2 | Direttive inquinamento autobus 2 | | | | 5 |
| | | | | | 2,5 |
| E | Mezzo a metano | La commissione valuterà l'elemento attribuendo i | | | 4 |
| | | Nessuno | | | 0 |
| F | Ulteriori mezzi | | | | 4,5 |
| | | | | | 4,5 |
| G | Qualità tecnologica automezzi | | | | 3 |



| | | | | | |
|-----|---|---|------|---|-----|
| | | Localizzazione via Sat, crono tachigrafico, contatto con forze ordine per rapina, panico emergenza sanitaria. BOSCO/RIVA: BUONO | 0,80 | | |
| H | Formazione conducenti | | | | 3,5 |
| | | Il proponente alla lettera A1 elenca corsi di formazione edurata minima ma non fornisce ulteriori informazioni come richieste dal punto Giudizio: DISCRETO | | | 0 |
| I | CONSULTAZIONE STATISTICHE DEL SERVIZIO | | | | 1 |
| | | | | | 1 |
| L | ANALISI DISSERVIZI | | | 4 | |
| | | UNI EN ISO 2008 Descrizione generale BOSCO/RIVA: SUFFICIENTE | 0,60 | | |
| M.1 | Sistema di trasporto intelligente in termini di funzionalità, accessibilità e gestione di cui al paragrafo 6.7 del capitolato | Possibilità di visualizzazione da parte del genitore dell'eventuale ritardo | | | 1 |
| | | Si x entrambi veicoli | | | 1 |

Handwritten signature and initials

| | | | | |
|-----|--|--|--|------|
| M.2 | Possibilità di monitoraggio in tempo reale, da parte del genitore, del percorso del veicolo a bordo del quale si trova il figlio (per tutti gli utenti che utilizzano il servizio) | | | 0,5 |
| | Si entrambi | | | 0,50 |
| M.3 | Possibilità di monitoraggio in tempo reale, da parte della scuola, del complesso dei veicoli che effettuano il servizio Per ogni veicolo principale Si=00,25 No = 0 | | | 0,5 |
| | Si entrambi i veicoli | | | 0,5 |
| M.4 | Possibilità di invio di un avviso tempestivo al genitore, circa la modifica del servizio, in concomitanza con eventi particolari. Si=1 No = 0 | | | 1 |
| | SI | | | 1 |
| M.5 | Possibilità di invio di avviso tempestivo alla scuola, circa la modifica del servizio, in concomitanza con eventi particolari. Si=0,50 No = 0 | | | 0,5 |
| | SI | | | 0,5 |
| M.6 | Possibilità di monitoraggio da parte del genitore, della salita e della discesa del bambino dal veicolo (per tutti gli utenti che utilizzano il servizio). Si=0,25 A MEZZO No = 0 | | | 0,50 |



| | | | | | |
|-----|---|--|------|----|------|
| | | SI ENTRAMBI | | | 0,50 |
| M.7 | | Ottenimento delle credenziali di accesso al sistema di trasporto intelligente da parte dei genitori in modo autonomo. Si=1 No = 0 | | | 1 |
| | | SI | | | 1 |
| N | Proposte migliorative/ servizi aggiuntivi | | | 2 | |
| | | | 0,70 | | |
| | | Pulmann gran turismo + AMPIO PARCO MEZZI BOSCO/RIVA: DISCRETO | | | |
| | | TOTALE | | 70 | |